NOTÍCIAS

CPI DO PRONAF: QUASE 90 MIL FORAM ARRECADADOS E VÁRIAS IRREGULARIDADE

COMPRAS SEM LICITAÇÕES E RECEBIMENTOS DE DINHEIRO EM MÃOS FORAM ALGUMAS IRREGULARIDADES ENCONTRADAS



Publicado em 13/09/2013 às 14:49 (Atualizado em 23/11/2026 às 23:31), postado por Luciano Salgado, Fonte: Luciano Salgado

A CPI do PRONAF encerrou suas atividades na ter?a (10) e apresentou Relat?rio Final que ser?s encaminhado pera in?meros ?rg?os de fiscaliza??o. Compras sem licita?es e recebimentos de dinheiro em m?os foram algumas irregularidades encontradas.

O Relat?rio Final que possui 56 p?ginas e dois volumes com 17 anexos, apresenta todas as ilicitudes identificadas pelos membros da Comiss?o que trabalhou por 05 (cinco) meses, com base em documentos recebidos, depoimentos colhidos e dilig?ncia realizada.

De acordo com o documento apresentado pelo Relator ? Vereador Luciano Salgado ? Pingo (PMDB), v?rias irregularidades foram encontradas, dentre elas:

- Recebimento de quase 90 mil reais de taxas do PRONAF, em m?os na Secretaria de Agricultura;

- Compras sem licita?es;

- Compras, de carne, lingui?a e carv?o para churrasco, no Supermercado do Vice-Prefeito;

- Pagamento de hora-operada a servidores, de forma ilegal;

- Trator e Caminh?o trabalhando na propriedade do Secret?rio de Agricultura;

- Funcionamento irregular do Conselho Municipal de Desenvolvimento Rural Sustent?vel (CMDRS);

- Apresenta??o de comprovantes de despesas ? Cupons Fiscais sem o nome do cliente; Recibos sem valor fiscal; Notas Fiscais com numera??o seguidas e datas alternadas;

?O que foi apurado ? um verdadeiro afronto aos princ?pios da Administra??o P?blica, uma vergonha o recebimento de dinheiro p?blico nas m?os do Secret?rio de Agricultura?.

Foi ainda destacado no Relat?rio Final que o Secret?rio Jorge C?ndido de Amorim confessou os recebimentos e declarou no dia 29 de julho que estava com 10 mil reais da Secretaria na sua casa.

?Toda a documenta??o do Relat?rio foi aprovada pela Comiss?o e agora cabe ao Presidente da C?mara realizar os encaminhamentos que solicitamos, como por exemplo, ao Minist?rio P?blico Estadual e Federal, Tribunal de Contas do Estado e da Uni?o, Procuradoria Geral do Estado, dentre outros ?rg?os fiscalizadores. ?Cabe aos Vereadores apenas investigar e as a?es c?veis e criminais somente a justi?a pode tomar?, citou Luciano Salgado que foi o Relator da Comiss?o.

?

Comiss?o Processante

Com o envolvimento do Prefeito de Ibatiba nas irregularidades encontradas, foi preciso o Plen?rio da C?mara Municipal decidir sobre a abertura de Comiss?o Processante para garantir o direito de defesa e do contradit?rio.

De acordo com o Decreto Lei n? 201, de 27 de fevereiro de 1967, para abertura de Comiss?o Processante, ou seja, garantir o indiciamento pol?tico de Prefeito, Vice-Prefeito e Vereadores, ? necess?rio ? aprova??o da C?mara Municipal.

?Foi rejeitada por 05 a 03, apenas a abertura de Comiss?o Processante, mas todas as outras a?es s?o determinadas pela CPI e n?o pelo Plen?rio da Casa?, finalizou Salgado.

? C?mara encaminhar? relat?rio final da CPI do Pronaf aos ?rg?os fiscalizadores

Nos pr?ximos dias, a C?mara Municipal de Ibatiba encaminhar? aos ?rg?os fiscalizadores o relat?rio final da CPI do Pronaf, com as conclus?es das investiga?es realizadas ao longo de quatro meses de entrevistas e pesquisas.

Acesse?aqui?para ter acesso ao relat?rio completo da CPI do Pronaf.?



AUTENTICAÇÃO

2577e12b4da34da13a09d2696e2a0678

https://ibatiba.es.leg.br/noticia/2013/09/cpi-do-pronaf-quase-90-mil-foram-arrecadados-e-varias-irregularidade.html